

รายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ หน่วยงานเทียบเท่า

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ปีการศึกษา 2551

วันที่ประเมิน 1-3 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2552

รายชื่อกรรมการประเมิน

1. อาจารย์รัชฎ	เชื้อวิโรจน์	ประธานกรรมการ
2. ผศ.เสาวณี	ใจรักษ์	กรรมการ
3. นายสันห์ธันธ์	ไชยลังการ	กรรมการ

ประวัติความเป็นมา สถาบันวิจัยและพัฒนา

หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นั้นเริ่มแรกจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 ที่กำหนดให้ออกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ โดยให้มี "ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา" เป็นหน่วยงานหนึ่งของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ โดยแบ่งงานภายในศูนย์เป็น 5 ฝ่าย คือ ฝ่ายเลขานุการ ฝ่ายโครงการพิเศษ ฝ่ายฝึกอบรม ฝ่ายส่งเสริมและบริการวิชาการ และฝ่ายวิจัยและเผยแพร่

ต่อมา เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม วิทยาลัยครูทั่วประเทศว่า "สถาบันราชภัฏ" ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษาจึงได้เป็นชื่อเป็น "สำนักวิจัยและบริการวิชาการ" ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการที่ได้กำหนดให้จัดตั้งสำนักวิจัยและบริการวิชาการเป็นส่วนราชการของสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ โดยแบ่งงานภายในเป็น 4 ฝ่ายคือ ฝ่ายเลขานุการฝ่ายวิจัย ฝ่ายบริการ และฝ่ายโครงการพิเศษ

ในปีพ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2547 อันมีผลให้สถาบันราชภัฏทั่วประเทศเปลี่ยนชื่อเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏและมีสถานภาพเป็นนิติบุคคลโดยสมบูรณ์ ส่งผลให้สถาบันราชภัฏเชียงใหม่เปลี่ยนเป็น "มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่" โดยลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2547 และได้มีการออกกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2548ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานทั้งสิ้น 11 หน่วยงาน ส่งผลให้ "สำนักวิจัยและบริการวิชาการ" เปลี่ยนสถานะเป็น "สถาบันวิจัยและพัฒนา" จนถึงปัจจุบัน

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน

วิสัยทัศน์: พ.ศ. 2551 - 2553 สถาบันวิจัยและพัฒนา พัฒนาระบบบริหารจัดการ สร้างนักวิจัย พัฒนางานวิจัย ให้มีคุณภาพ และบริการวิชาการเพื่อสร้างสังคมแห่งปัญญาที่เข้มแข็งและยั่งยืน

พันธกิจ :

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. เสริมสร้างและพัฒนานักวิจัยทั้งปริมาณและคุณภาพอย่างค้ำคูณ
3. สร้างเครือข่ายภาคีการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
4. สนับสนุนการวิจัยตามยุทธศาสตร์วิจัยแห่งชาติตามความต้องการของท้องถิ่นและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
5. ส่งเสริมการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของชุมชน
6. ส่งเสริมการบูรณาการ การสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น
7. ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
8. บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน เพื่อสังคมและประเทศชาติโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

เป้าหมาย

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย ที่สามารถประกันคุณภาพงานวิจัยได้
2. สร้างนักวิจัยใหม่ และพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
3. ใช้ผลงานวิจัย เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลง
4. สร้างองค์ความรู้ใหม่ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์
5. ให้บริการวิชาการ เพื่อพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่น
6. ใช้นวัตกรรมการจัดการความรู้พัฒนามหาวิทยาลัยและท้องถิ่น
7. พัฒนาวิทยาการสู่มืออาชีพ

โครงสร้างองค์การและการบริหาร

1. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา เป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานของสำนักวิจัยและพัฒนาตามความในมาตรา 44 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547
2. รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา รับผิดชอบงาน
 - 1) งานนโยบายแผนพัฒนาสถาบัน
 - 2) งานกองทุนวิจัย
 - 3) งานประกันคุณภาพ
 - 4) งานวิจัยสถาบัน
 - 5) งานพัฒนาตามนโยบายมหาวิทยาลัย
 - 6) งานพัฒนาตามยุทธศาสตร์จังหวัดและกลุ่มจังหวัด
 - 7) งานวารสารวิจัย
3. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย รับผิดชอบงาน
 - 1) งานส่งเสริมงานวิจัย
 - 2) งานจัดหาแหล่งทุน
 - 3) งานประสานเครือข่ายการวิจัย
 - 4) งานพัฒนาและเผยแพร่งานวิจัย
 - 5) งานวิเคราะห์โครงการและประเมินผล
 - 6) งานข้อมูลสารสนเทศการวิจัย
 - 7) งานวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล
 - 8) งานคลินิกวิจัย
4. รองผู้อำนวยการฝ่ายประสานการบริการวิชาการ รับผิดชอบงาน
 - 1) งานฝึกอบรมและบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น
 - 2) งานพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น
 - 3) งานคลินิกเพื่อนครู
 - 4) งานคลินิกเพื่อนอาจารย์
 - 5) งานฐานข้อมูลท้องถิ่น
5. งานสำนักงานเลขานุการ
งานสำนักงานเลขานุการแบ่งเป็น 11 ฝ่าย ดังนี้
 - 5.1. งานธุรการ
 - งานธุรการกลาง
 - งานสารบรรณ
 - งานดูแลความเรียบร้อยของสำนักงาน

- 5.2. งานวิเคราะห์นโยบายและแผน
 - งานยุทธศาสตร์สถาบัน
 - งานงบประมาณ
 - งานข้อมูลการเบิกจ่าย
 - งานประชุมกรรมการประจำสถาบัน
 - งานกรอบอัตรากำลัง
- 5.3. งานการเงินและพัสดุ
 - งานการเงิน
 - งานบัญชี
 - งานพัสดุ งานคู่มือการเบิกจ่าย
- 5.4. งานประกันคุณภาพ
 - งานประกันคุณภาพ (สมศ., กพร., สกอ.)
 - งานควบคุมภายใน
 - งาน KM สำนักงาน
- 5.5. งานวิจัย
 - ยุทธศาสตร์การวิจัย
 - งานประกันคุณภาพงานวิจัย
 - งานศูนย์ KM
 - งานประสานทรัพยากร
- 5.6. งานเครือข่าย
 - ราชภัฏเชียงใหม่โพลล์
 - เครือข่ายชุมชนเชียงใหม่เป็นสุข
 - งานธุรการห้องสมุดวิจัย
 - งานสถานวิจัย
- 5.7. งานกองทุน
 - งานธุรการวิจัย
 - งานระเบียบและนโยบายกองทุน
 - งานพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
 - งานพิจารณาทุนวิจัยภายใน
- 5.8. งานประชาสัมพันธ์
 - รายงานประจำปี
 - เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

- เผยแพร่ผลงานวิจัยและวารสารวิจัย

5.9. งานบริการวิชาการ

- งานยุทธศาสตร์บริการวิชาการ
- งานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
- งานคลินิกเพื่อนอาจารย์
- งานประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

5.10. งานฝึกอบรม

- งานธุรการบริการวิชาการ
- งานพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น
- งานคลินิกเพื่อนครู
- งานฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญและการให้บริการบุคคลภายนอก

5.11. งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

- ฐานข้อมูลวิจัย
- ฐานข้อมูลบริการวิชาการ
- ฐานข้อมูลห้องสมุด
- งานพัฒนาเว็บไซต์สถาบัน

จำนวนบุคลากร นักศึกษา งบประมาณ

ปัจจุบันสถาบันวิจัยและพัฒนา มีบุคลากรดำเนินงานทั้งหมด ดังรายชื่อนาม

1. ผศ.มนตรี	ศิริจันทร์ชื่น	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. ผศ.ดร.ชวิต	จิตรวิจารณ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย
3. ผศ.วิไลลักษณ์	กิติบุตร	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการวิชาการ
4. อ.วราภรณ์	กิจจนศิริ	รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
5. นางสาวณัฐชานันท์	สมาเกตุ	นักวิชาการวิจัย
6. นางสาวศิริพร	ริพล	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
7. นางสาวกรทอง	ลีสุวรรณ์	นักวิชาการวิจัย
8. นายปรัชญา	ไชยวงศ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
9. นายชिरารุช	สุวรรณ์คำ	เจ้าหน้าที่ธุรการ
10. นางสาวกรรณิกา	ชาซง	นักวิชาการเงินและพัสดุ
11. นายอนนท์	ผัดแบ่ง	เจ้าหน้าที่โครงการ

ผลการประเมินคุณภาพภายในองค์กรประเภทที่ 1 วิทยาลัย ปริญญา วิทยาลัยประมง และแผนการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการปฏิบัติงาน			หมายเหตุ/ผู้ชี้แจง (ยกเว้นกรณีการประเมินผล สัมฤทธิ์ผล (SAR))
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตั้งตัวหาร=...)	คะแนน (1-3)	ข้อบกพร่อง	ข้อดี	ข้อสังเกต	
1.1) มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนถึงกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)	7 ข้อ	7 ข้อ		3		2 ✓		
1.2) ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของงานปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ 85		ร้อยละ 88.24	2		2 ✓	✓	
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				2.5		2.00		

ผู้ประเมิน :

ผู้บริหารหน่วยงานให้ความสำคัญในการกำหนด ปรัชญา ปณิธาน มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน

ผู้ตรวจพัฒนา :

ควรเพิ่มเติมการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงและพัฒนางาน

ผู้ประเมินภายในองค์กร

<p>ผู้ดูแล :</p> <p>1. มีการพัฒนานำองค์ความรู้หลายด้านขององค์กร ถ่ายทอดลงไปสู่ผู้ประกอบการ</p>	<p>ผู้ดูแล :</p> <ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการสถาบันควรกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้อำนวยการ ควรมีแผนพัฒนาบุคลากรภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ ควรมีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในหน่วยงานที่มีต่อสภาพการทำงาน 	<p>ข้อมูลและใบรายงานประกอบ</p>
--	---	--------------------------------

ผลการประเมินคุณภาพภายในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR		การประเมินผลสัมฤทธิ์			การปรับปรุง/แก้ไข	แผนการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ การประเมินผลสัมฤทธิ์
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ถ้าตั้งตัวหาร=...)	คะแนน (1-3)	ข้อบกพร่อง	การแก้ไข		
9.1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)	7 ระดับ	7		3	4 ข้อ	2		
9.3) ระดับความถี่ของงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับ)	5 ระดับ	5		3	3 ข้อ	2		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				3		2.400		
<p>จุดแข็ง:</p> <p>สถาบันมีระบบและกลไกตลอดจนการดำเนินงานประกันคุณภาพที่ชัดเจน ผู้รับผิดชอบหลักเป็นการเฉพาะ</p>								
<p>จุดอ่อน/ข้อบกพร่อง:</p> <p>รายนามเสนอข้อมูลและหลักฐานการประเมินที่ผ่านมาเปรียบเทียบให้เห็นคือกระบวนการ PDCAที่ยังขาด A อยู่</p>								
<p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง:</p> <p>ผู้ควบคุมและบริหารองค์ประกอบ ควรได้เพิ่มเติมข้อมูลงานประกันคุณภาพ ในส่วนนี้ได้ดำเนินการอยู่แล้วให้สมบูรณ์ มีการแยกเน้นให้โดดเด่น และมีรายละเอียดที่สอดคล้อง</p>								

ข้อเสนอแนะทั่วไปในการประเมิน

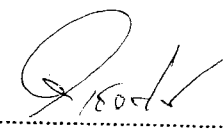
Handwritten notes area with horizontal dashed lines.


ข้อเสนอแนะในการจัดทำ SAR

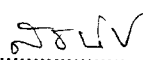
Handwritten notes area with horizontal dashed lines.

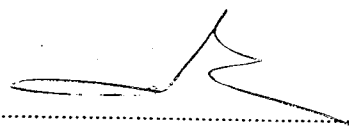
ตารางสรุปผลการประเมินทั้ง 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบ	รายละเอียด	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน โดยผู้ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	2.50	2.00
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัย	2.75	2.55
องค์ประกอบที่ 5	การบริการทางวิชาการ	3.00	2.55
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารและการจัดการ	3.00	2.20
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	2.50	2.00
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	2.00
(X) ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	2.79	2.19

ลงชื่อผู้ประเมิน 1..... 
 (อาจารย์รัชฎา เชื้อวิโรจน์)

ลงชื่อผู้ประเมิน 2..... 
 (ผศ.เสาวณี ใจรักษ์)

ลงชื่อผู้ประเมิน 3..... 
 (นายสันหันธ์ ไซสังการ)

ลงชื่อผู้อำนวยการ..... 
 (ผศ.มนตรี ศิริจันทร์ชื่น)

ผลการประเมินคุณภาพภายในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (กรณีมีข้อบกพร่องใน SAR)
		ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตั้งตัวทศ.....)	คะแนน (1-3)	ข้อบกพร่อง	ข้อบกพร่อง (ข้อ.....)	ข้อบกพร่อง (1-3)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (x)	
4.1) มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)	6 ข้อ			3			3 /		x	
4.2) มีระบบบริหารจัดการความรู้ทางวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)	4 ข้อ			3			2 /		x	
4.3) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ จดลงในสภานับ ต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (บาทต่อคน)	มากกว่า 25,000 บาท		57,463.71 บาท	3		53,200 บาท	3 /	✓		
4.4) ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	ร้อยละ 20		ร้อยละ 21.15	2		12.17 (41/337)	1 /		x	
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				2.75			2.25			

จุดเด่น :

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่ด้านการสนับสนุนการวิจัย
2. มีการกำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และโครงการวิจัยและเผยแพร่ต่อสาธารณชน
3. มีงบประมาณสนับสนุนเป็นเงินทุนด้านวิจัยทั้งภายในและภายนอกสูง
4. มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

จุดด้อย :

1. การกำหนดเอกสารหลักฐานให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานกำหนด เช่น
 - 1.1 แผนงานวิจัย
 - 1.2 ระบบและกลไก

2. การนำผลงานการวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่กันไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

✓ ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานกำหนด เช่น

✓ ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานกำหนด เช่น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. แผนงานวิจัย ควรมีรายละเอียดที่กำหนดยุทธศาสตร์ตามแผน โครงการ ดำเนินตามแผน การประเมินและการปรับปรุง

2. มีระบบและกลไก

ระบบ คือ ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีมีการกำหนดอย่างชัดเจนว่าจะต้องทำอะไรบ้างเพื่อให้ได้ผลออกมาตามที่ต้องการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจะต้องปรากฏให้ทราบ โดยทั่วกัน ซึ่งอาจอยู่ในรูปเอกสาร หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรืออื่น ๆ

กลไก คือ สิ่งที่ทำให้ระบบมีการขับเคลื่อนหรือดำเนินการได้ โดยมีการจัดสรรทรัพยากร มีการจัดองค์กร หรือหน่วยงาน หรือกลุ่มบุคคลเป็นผู้ดำเนินการ

ตัวอย่าง ระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย

ระบบและกลไกการสร้างขวัญ กำลังใจ และยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่น

ระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และส่งเสริมความก้าวหน้าของงานวิจัยและงานวิจัยสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์

ระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคอุตสาหกรรม

3. ตัวอย่างที่ 4.4 ควรตรวจข้อมูลให้ถูกต้อง เพราะบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต้องเป็นบทความจากงานวิจัย และต้องตีพิมพ์ระดับชาติหรือนานาชาติจริงๆ

ผลการประเมินคุณภาพภายในขององค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR		ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานตาม SAR		ผลการดำเนินงานตาม SAR		หมายเหตุ/ข้อสังเกต
		ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตั้งตัวหาร=...)	คะแนน (1-3)	ระดับ	ข้อ	ร้อยละ (1-3)	คะแนน	ระดับ	ข้อ	
5.1) มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมาย (ระดับ)	7 ระดับ			3	5	2					
5.2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 50		ร้อยละ 100	3		3		✓			
5.3) ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	ร้อยละ 50		ร้อยละ 566.67	3		3		✓			
5.5) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ 85		ร้อยละ 87.28	3		1				X	
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				3		2.25					

จุดเด่น :

- 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนการบริการวิชาการแก่สังคม
- 2. มีกิจกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม เช่น โครงการฝึกอบรมระยะสั้น และคลินิกเพื่อนครู

จุดด้อย :

- 1. การนำผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการให้บริการวิชาการแก่สังคม
- 2. การจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 3. การประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปปรับปรุงความเชื่อมโยง และบูรณาการระหว่างการบริหารวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของสถาบัน

ข้อเสนอแนะในรายงานที่ประกอบ

- 1. ดำรงความพึงพอใจของผู้รับบริการ ควรเป็น การสำรวจความพึงพอใจในด้าน
 - เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - สิ่งอำนวยความสะดวก
 - คุณภาพการให้บริการ
- การเป็นผู้เตือนสังคม การชี้แจงและตอบสนงความต้องความต้องการสังคม

ผลการประเมินคุณภาพภายในองค์กรประจำปี 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR		การประเมินคุณภาพผู้เรียน			การประเมินตนเอง		หมายเหตุ/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตั้งตัวทศ=...)	คะแนน (1-3)	ข้อดี	ข้อควรปรับปรุง	ข้อบกพร่อง	ได้มาตรฐาน (X)	
7.1) สถานศึกษานำใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)	5 ข้อ			3	3	1		X	ข้อ 3 ไม่พบแผนการประชุมคณะกรรมการ ข้อ 5 ไม่พบว่าสถาบันได้มีการใช้หลักธรรมาภิบาล
7.2) ภาวผู้นำของผู้บริหารในหน่วยงาน (ระดับ)	4 ระดับ			3	3	2		X	ข้อ ๔ ไม่พบแผนการพัฒนาผู้บริหาร
7.3) มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)	5 ระดับ			3	4	3	✓		
7.4) มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)	6 ระดับ			3	3	2		X	ข้อ ๔ ยังไม่พบระบบส่งเสริมบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ข้อ ๕ ยังไม่มีการประเมินความพึงพอใจ
7.5) ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)	6 ระดับ			3	6	3	✓		
7.6) ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน (ระดับ)	5 ระดับ			3	4	2		X	ยังไม่มีกระบวนการ การติดตามภาคประชาชน
7.7) มีการระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการควบคุมการบริหารการศึกษา (ระดับ)	5 ระดับ			3	5	3	✓		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				3		2.29			